



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

Бул. „Цариградско шосе“ № 66
1784 София, България
E-mail: office@meteo.bg

Тел.: +359 (2) 4624500
Факс: +359 (2) 988 03 80, 988 44 94
<http://www.meteo.bg>

До българската общественост, медиите, академичната общност До Министъра на образованието и науката

Във връзка с публикуваното становище на Общото събрание на БАН (ОС на БАН) в медиите и въпросите, които повдига се налага да дадем ясен отговор, защо ръководните органи на БАН продължават да се занимават с дейността на НИМХ и защо са срещу проекта на Закон за НИМХ.

Защото проектът на закон за НИМХ е това, което законът за БАН не е. Защото БАН по своята същност е неправителствена организация, която се занимава с каквото тя реши, управлява се както тя реши, но същевременно получава повече от 100 милиона лева публични средства. НИМХ също е научна организация, по смисъла на Закона за насърчаване на научните изследвания и Закона за развитието на академичния състав и също има научна автономия, но ще има и ясно разписани задължения по закон, които трябва да изпълнява. В допълнение, Правителството на страната, чрез министъра на образованието и науката, може да възлага и НИМХ е длъжен да изпълнява всякакви обществено значими задачи от неговата компетентност.

За разлика от БАН, НИМХ не се нуждае от рентниерство – напротив, иска сигурност за използването по предназначение на предоставените от държавата имоти. Това е причината те да бъдат обявени за публична държавна собственост, включително и тези, закупени със собствени средства на института. Това е другото, от което БАН много се страхува – въпросът с имотите предоставени му от Държавата. Проблемът идва от неясните текстове в закона за БАН. Какво в действителност е БАН? Институтите, Събранието на академиците и член кореспондентите или БАН-администрация? Опасен въпрос и отговорът му ще е на кого в действителност са предоставени имотите от Народното събрание. За всеки

извън БАН логичният отговор е, че те са предоставени на институтите на БАН, за да извършват дейността си. Всичко останало е обществено неоправдано и неприемливо. Ако например, 10 института поискат да излязат от БАН и ръководните ѝ органи не благоволят да им предоставят сгради, лаборатории и оборудване? Държавата отново ли ще трябва с публични средства да ги създаде, докато БАН-администрация ще отдава съществуващите под наем или ще ги продаде и ще прибере парите?

От 1 януари 2019 г. НИМХ беше спешно изваден от БАН, за да бъде спасен. Поради това сега действащата нормативна уредба не му позволява да разгърне напълно капацитета си. Въпреки всичко нещата са несравними с времето, когато НИМХ беше в структурата на БАН. В основата е наличието на отговорно държавно ръководство и ясни правила. Осигурени бяха минималните средства за научната и оперативната дейност. Вече можем да правим два аерологични сондажа на денонощие за страната. Започна автоматизация на метеорологичната мрежа. Подобриха се условията за труд. Спря безсмисленото писане на априори неизпълними концепции и стратегии. Осигурени бяха средства за увеличение на заплатите. Беше подготвен проектът на закон за НИМХ и работещите в института добиха увереност за настоящето и видяха перспектива за работата си. В резултат на това при нас се върнаха колеги, напуснали заради безпътицата в БАН. Назначени са 21 нови, млади колеги. За първи път от 30 години новоназначените са повече от пенсиониралите се.

Развитие има и в научната дейност. През 2019 г. учените от НИМХ спечелиха 3 международно финансирани проекта и 37 с национално финансиране. Двама млади колеги защитиха дисертациите си, тече процедура по избор на професор. Възраждаме научното си списание с 69 годишна история.

Това са фактите и ръководните органи на БАН ги знаят. Разбираемо тези факти ги ужасяват и те впрегнаха цялата си манипулативна машина, за да провалят възхода на НИМХ.

Становището на ОС на БАН е основано на неверни и голословни твърдения:

- 1. Създаването на НИМХ като автономна научна организация към изпълнителната власт било прецедент.**

